



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

mas21

Směrnice MAS 21 č. 5/2016

SMĚRNICE PRO VYHLAŠOVÁNÍ VÝZEV, VÝBĚR, HODNOCENÍ A ADMINISTRACI PROJEKTŮ V RÁMCI REALIZACE STRATEGIE KOMUNITNĚ VEDENÉHO MÍSTNÍHO ROZVOJE NA OBDOBÍ 2014 - 2020

Verze 1

Vypracovala: Ing. Slabejová

Datum vypracování: 19. 9. 2016

Datum schválení: 27. 9. 2016



Obsah

Úvod	3
1. MAS 21, o. p. s.	4
1.1 Identifikace MAS.....	4
1.2 Administrativní kapacity MAS	4
1.3 Ošetření střetu zájmů	5
2. Výzva.....	6
2.1 Vyhlášení výzvy.....	6
2.2 Změna výzvy	6
2.2.1 Změna výzvy IROP a OPZ	6
2.2.2 Změna Výzvy PRV	7
2.3 Příjem žádostí	7
3. Hodnocení projektů.....	7
3.1 Tvorba kritérií	7
3.2 Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti.....	8
3.3 Oprava napravitelných položek.....	8
3.4 Věcné hodnocení.....	8
4. Výběr projektů.....	8
5. Přezkum hodnocení a výběru projektů	9
6. Postupy pro posuzování změn projektů.....	10
7. Auditní stopa, archivace	10
7.1 Archivace dokumentace Výzev z programového rámce IROP	10
7.2 Archivace dokumentace Výzev z programového rámce OPZ.....	11
7.3 Archivace dokumentace Výzev z programového rámce PRV	11
8. Komunikace se žadateli	11
9. Spolupráce s externími subjekty	11
10. Nesrovnalosti a stížnosti.....	12
11. Seznam zkratk a základních pojmů.....	12
12. Platnost, aktualizace směrnice	13



Úvod

Tento vnitřní předpis upravuje postup pro vyhlášení výzev, hodnocení a výběr projektů předložených žadateli do jednotlivých výzev MAS 21, která je v rámci realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro období 2014 – 2020 oprávněna vyhlášovat výzvy z Programových rámců IROP, OPZ a PRV. Cílem směrnice je nastavit jednoduchý, důvěryhodný a transparentní proces výběru projektů k realizaci.

V rámci celého procesu je v nejvyšší možné míře využíváno elektronických nástrojů a systémů (MS 2014+, PF, databáze MAS, ...).

Dokument vychází z aktuálních nařízení a doporučení EU, Národního orgánu pro koordinaci MMR a řídicích orgánů:

- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 -2020 (dále jen MPIN)
- Metodický pokyn pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020 (dále jen MP ŘVHP)
- Metodika pro standardizaci místních akčních skupin v programovém období 2014 - 2020
- Obecná pravidla pro žadatele a příjemce z IROP
- Specifická pravidla pro žadatele a příjemce v SC 4.1 IROP
- Pravidla zapojení místních akčních skupin do OPZ při implementaci Strategii CLLD
- Obecná část pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ
- Specifická část pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ pro projekty se skutečně vzniklými výdaji
- Specifická část pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ pro projekty s nepřímými náklady
- Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro místní akční skupiny, jejichž strategie budou schváleny v rámci Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020 (dále jen Pravidla MAS)
- Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova na období 2014 – 2020 (dále jen Pravidla pro žadatele) - Operace 19.2.1 Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje
- Systém schvalování integrovaných projektů v IROP

Důležitým výchozím dokumentem pro zpracování směrnice byla také Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS 21 na období 2014 – 2020 (dále jen SCLLD).

Pokyny a doporučení ŘO, SZIF, CRR, platná ke dni vyhlášení jednotlivých výzev, jsou vždy nadřazeny interním předpisům MAS. Postupy neosvětřené a neuvedené v tomto interním postupu se řídí Pokyny a Pravidly příslušných řídicích orgánů.



1. MAS 21, o. p. s.

1.1 Identifikace MAS

Název: MAS 21, o. p. s.

IČ: 26408309

Právní subjektivita: obecně prospěšná společnost

Adresa sídla: Plzeňská 32, 354 71 Velká Hleďsebe

Adresa kanceláře: K Nemocnici 2, 350 02 Cheb

Kontaktní údaje: Tel: 608 124 001 – 003

Vedoucí manažer SCLLD: Ing. Karolína Slabejová, e-mail: slabejova@mas21.cz, tel. 608 124 001

Webové stránky: <http://mas21.cz/>

1.2 Administrativní kapacity MAS

Procesy uvedené v této směrnici jsou zajišťovány kanceláří MAS 21 a členy orgánů místního partnerství (Plénum, Programový výbor, Výběrová komise, Kontrolní výbor).

Činnost kanceláře zabezpečuje hlavní manažer SCLLD a manažeři jednotlivých operačních programů IROP, OP Z a PRV (dále jen OP).

Hlavní manažer SCLLD je zodpovědný za celkovou realizaci SCLLD. Jeho činnost spočívá v

- řízení činnosti kanceláře MAS,
- zajištění administrativní a další činnosti MAS,
- komunikace s povinnými orgány MAS,
- zajištění plnění usnesení povinných orgánů MAS,
- řízení všech fází realizace SCLLD, včetně řízení procesu vyhlášení výzev, hodnocení a výběru projektů.

Manažeři jednotlivých operačních programů jsou zodpovědní za realizaci SCLLD v jednotlivých OP. Každý operační program je spravován jedním z manažerů MAS, který odpovídá v rámci daného OP za

- přípravu výzvy a související potřebné dokumentace pro žadatele v souladu s touto směrnicí,
- správnost údajů uvedených ve výzvě,
- Evidenci podaných projektů do MS 2014+
- příjem ŽoD na MAS,
- přípravu podkladů pro jednání výběrové komise a programového výboru při předvýběru a výběru projektů,
- zadávání výzvy, výsledků hodnocení výběrové komise do MS 2014+, PF,



- konzultace žadatelům a příjemcům,
- přípravu podkladů pro vytvoření plánu monitoringu¹,
- přípravu příslušné dokumentace k archivaci.

Plénium je nejvyšší orgán MAS a v souvislosti s procesem administrace, hodnocení a výběru projektů v rámci SCLLD schvaluje

- způsob hodnocení a výběru projektů, zejména výběrová kritéria pro výběr projektů.

Programový výbor je rozhodující orgán MAS. Při procesu dle této směrnice zodpovídá za

- schválení výzvy k podávání žádostí o podporu,
- výběr projektů k realizaci a stanovení výše alokace na projekty na základě doporučení výběrové komise .

Výběrová komise je výběrovým orgánem MAS a odpovídá za

- předvýběr projektů na základě výběrových kritérií, navrhuje jejich pořadí podle přínosu k plnění záměrů a cílů SCLLD.

Kontrolní výbor je kontrolním orgánem MAS a zodpovídá za

- kontrolu metodiky způsobu výběru projektů MAS a její dodržování,
- vyřizování odvolání žadatelů proti hodnocení a výběru MAS.

1.3 Ošetření střetu zájmů

V procesu kontroly, hodnocení a výběru integrovaných projektů nebude docházet ke střetu zájmů. Za osobní zájem se považuje jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch. Hodnotitel (člen výběrové komise nebo programového výboru) oznámí manažerům MAS osobní zájem k hodnoceným projektům a na hodnocení se nepodílí.

Projekty budou hodnoceny tak, aby jeden projekt hodnotili min. 3 hodnotitelé a aby byl současně vyloučen střet zájmů.

Člen výběrové komise, který bude projekt hodnotit, nebude žádným způsobem zainteresován na příslušném projektu (není žadatelem, nepodílel se žádným způsobem na zpracování žádosti o podporu, nezastupuje subjekt, který podává žádost o podporu, či je jinak zainteresován na předkládaném projektu). Současně člen výběrové komise nesmí hodnotit žádosti v rámci daného opatření (Fiche), do kterého byl projekt, v němž je zainteresován, předložen.

¹ Monitoring projektů je stanoven ve Směrnici č. 4/2015 pro monitoring a evaluaci SCLLD.



Člen programového výboru, u kterého by bylo podezření na osobní zájem k vybranému projektu, se zdrží hlasování o schválení tohoto projektu. Manažer OP, který daný projekt konzultoval, nebude daný projekt hodnotit.

Každý člen výběrové komise, programového výboru a manažeři OP podepisují „Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu“. Vzor etického kodexu je Přílohou 1.

2. Výzva

2.1 Vyhlášení výzvy

- a) Vyhlášení výzvy zajišťuje manažer daného operačního programu.
- b) MAS vyhláší výzvu následně po vyhlášení výzvy ŘO. Výzva MAS nemůže být vyhlášena před vyhlášením výzvy ŘO, ke které se váže.
- c) Text výzvy, včetně navazující dokumentace, a způsob vyhlášení je schvalován Programovým výborem MAS a ŘO jednotlivých OP a SZIF v případě PRV. Navazující dokumentace k výzvě MAS je tvořena minimálně Pravidly pro žadatele a příjemce, která byla připravena ŘO a kritérii pro hodnocení projektů.
- d) Výzva MAS má povinnou strukturu viz příloha č. 2.
- e) Zadávání do PF/ MS2014+ provádí manažer daného operačního programu.
- f) Vyhlášení výzvy a její obsah se řídí MP ŘHVP a platnými předpisy ŘO/SZIF.
- g) MAS zveřejní výzvu a navazující dokumentaci, na svých webových stránkách min. 4 týdny před ukončením příjmu Žádostí o podporu.

2.2 Změna výzvy

O každé změně bude MAS informovat neprodleně na svých webových stránkách.

2.2.1 Změna výzvy IROP a OPZ

- a) Změna Výzvy OPZ a IROP je možná v neočekávaných případech a mělo by k ní docházet co nejméně.
- b) Změny, které jsou přípustné pouze, je-li to vynuceno právními předpisy nebo změnou metodického prostředí:
 - Zrušit výzvu
 - Snížit alokaci výzvy
 - Změnit max. a min. výši celkových způsobilých výdajů
 - Změnit míru spolufinancování
 - Změnit věcné zaměření výzvy, možná je změna textace za účelem upřesnění textu
 - Změnit definici oprávněného žadatele
 - Posun nejzazšího data pro ukončení fyzické realizace projektu na dřívější datum
 - Posun data ukončení příjmu žádostí o podporu na dřívější datum
 - Měnit kritéria pro hodnocení projektů
- c) Veškeré změny musí projít kontrolou ŘO dle podmínek platných k příslušnému operačnímu programu.



2.2.2 Změna výzvy PRV

- a) Vyhlášenou výzvu nelze změnit.
- b) Ve výjimečných případech může být Výzva zrušena a po kontrole SZIF vyhlášena nová Výzva.

2.3 Příjem žádostí

- a) Příjem žádostí probíhá prostřednictvím MS2014+ nebo v kanceláři MAS.
- b) Příjem žádostí probíhá v souladu s platnými předpisy jednotlivých OP a PRV.
- c) Termín a místo příjmu žádostí jsou uvedeny v textu výzvy.
- d) Časové podmínky stanovené výzvou respektují dále uvedené lhůty: datum ukončení příjmu žádosti o podporu může nastat nejdříve 4 týdny po datu vyhlášení výzvy a nejdříve 2 týdny po datu zahájení příjmu žádostí o podporu
- e) Do 5 pracovních dní od skončení příjmu žádostí zveřejní MAS na svých webových stránkách přehled přijatých žádostí
- f) Za zveřejnění seznamu přijatých Žádostí zodpovídá manažer OP.

3. Hodnocení projektů

- a) Proces hodnocení žádosti na MAS probíhá ve 2 krocích – „Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti“ a „Věcné hodnocení“.
- b) Kontrolu formálních náležitostí a kontrolu přijatelnosti provádí manažeři MAS. Osoby, které poskytují konzultace projektů před a v průběhu Výzvy, nemohou kontrolovat přijaté žádosti.
- c) Věcné hodnocení provádí členové výběrové komise.
- d) Všechny osoby, zapojené do hodnocení projektů, podepíší před zahájením hodnocení etický kodex (příloha č. 1)
- e) Harmonogram administrace a hodnocení projektů na MAS se řídí Metodickým pokynem pro řízení výzev a hodnocení projektů.
- f) Po ukončení každé fáze je žadatel informován prostřednictvím MS2014+ o výsledku v termínech daných příslušnými pravidly jednotlivých ŘO.

3.1 Tvorba kritérií

- a) Pro jednotlivé fáze hodnocení vypracuje MAS hodnotící kritéria (kritéria pro formální náležitosti, kritéria přijatelnosti, kritéria věcného hodnocení).
- b) Seznam hodnotících kritérií a popis, jak budou při hodnocení posuzována, jsou uvedeny v příloze č. 3
- c) K jednotlivým částem hodnocení budou vypracovány kontrolní listy, aby byl zajištěn jednotný přístup ke všem žadatelům. Do těchto kontrolních listů hodnotitelé (resp. pracovníci kanceláře MAS v případě kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti) vyplňují hodnocení.



3.2 Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti

- a) Za správnost kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti zodpovídají manažeři MAS, kteří neposkytují konzultace k danému OP.
- b) Manažeři provedou kontrolu přijatelnosti a formálních náležitostí dle stanovených kritérií, které jsou součástí přílohy č. 3.
- c) Při kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti je uplatňováno pravidlo čtyř očí. Nezávislé hodnocení jedním hodnotitelem a zkontrolování schvalovatelem. Schvalovatel provádí schválení hodnocení a zároveň ověřuje správnost hodnocení prvního hodnotitele. Hodnocení nesmí být prováděno společně ani společně konzultováno.
- d) Kritéria formálních náležitostí jsou vždy napravitelná. Kritéria přijatelnosti mohou být napravitelná či nenapravitelná. Nenapravitelná kritéria budou vymezena ve výzvě MAS.

3.3 Oprava napravitelných položek

- a) V případě odstranitelných nedostatků v žádosti bude žadatel vyzván k opravě a doplnění žádosti prostřednictvím MS2014+/postupem dle Pravidel pro žadatele PRV.
- b) Doplnění se provádí v souladu s dokumenty a pokyny jednotlivých ŘO/SZIF.
- c) Žadatel může být vyzván k opravě nebo doplnění žádosti maximálně dvakrát.
- d) Lhůta pro doplnění žádosti je 5 pracovních dní po každé výzvě.

3.4 Věcné hodnocení

- a) Věcné hodnocení žádostí o podporu, které prošly kontrolou formálních náležitostí a přijatelnosti, provádí výběrový orgán MAS 21 na základě hodnotících kritérií, která jsou součástí přílohy XY.
- b) Hodnotící kritéria jsou před každou výzvou schválena ŘO/SZIF.
- c) Jeden projekt hodnotí vždy minimálně 3 hodnotitelé.
- d) Hodnotitelé pracují nezávisle a samostatně.
- e) V případě, že členové výběrové komise nedisponují dostatečnou odbornou kapacitou, může MAS nechat zpracovat jako podklad pro hodnocení odborný posudek.
- f) Postup hodnotitelů je součástí dokumentace související s výzvou.
- g) Projekt splní podmínky pro financování, pokud obdrží ve výzvě stanovený minimální počet bodů z maximálně možného počtu bodů. Při rovnosti bodů rozhoduje datum a čas podání Žádosti o podporu. Při sestavování seznamu projektů v pořadí podle bodů bude v pořadí zvýhodněna žádost o podporu, která byla v systému podána dříve.
- h) Na základě bodového hodnocení stanoví výběrová komise seznam projektů v pořadí podle počtu bodů za každé opatření /Fichi samostatně.
- i) Výsledek vyplňují pracovníci kanceláře MAS do hodnotícího formuláře v MS 2014+/do ŽoD.

4. Výběr projektů

- a) Výběr projektů k realizaci provádí na základě doporučení výběrové komise programový výbor.



- b) Programový výbor respektuje pořadí projektů dle bodového hodnocení.
- c) Alokace stanovená na danou výzvu se respektuje a nepřekračuje. Projekty, které splní minimální bodovou hranici, ale přesahují alokaci výzvy, budou schváleny jako projekty náhradní.
- d) Do 5 pracovních dnů od výběru projektů zveřejní MAS na svých webových stránkách seznam vybraných a nevybraných projektů
- e) Za zveřejnění seznamu vybraných a nevybraných projektů zodpovídá manažer OP.
- f) Z jednání je vypracován zápis, který pracovníci kanceláře MAS vloží do systému MS 2014+ a předají na ŘO, předají na RO SZIF.
- g) Následně u vybraných projektů provede ŘO/CRR/SZIF závěrečné ověření způsobilosti projektů / administrativní kontroly, kontroly přijatelnosti, kontroly dalších podmínek a hodnocení finančního zdraví.

5. Přezkum hodnocení a výběru projektů

- a) Každý žadatel může podat Žádost o přezkum rozhodnutí proti výsledku dané části procesu schvalování projektu, ve které neuspěl (po kontrole přijatelnosti a formálních náležitostí, po věcném hodnocení a po výběru projektů).
- b) Žádost o přezkum podává žadatel do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení o výsledku dané části hodnocení prostřednictvím IS KP 2014+, popřípadě písemně na kontaktní adresu MAS, pokud se mu podání pře IS KP 2014+ nedaří. V případě PRV podá žadatel Žádost o přezkoumání písemně na MAS.
- c) V žádosti o přezkum uvede žadatel část hodnocení a vybere všechna kritéria, ke kterým se odvolává.
- d) Žádost o přezkum hodnocení žádostí o podporu vyřizuje kontrolní výbor MAS v co nejkratší možné lhůtě (max. do 30 kalendářních dnů ode dne doručení žádosti o přezkum na MAS).
- e) Kontrolní výbor MAS přezkoumává rozhodnutí výběrové komise po formální a procesní stránce.
- f) Kontrolní výbor MAS přezkoumává rozhodnutí v rozsahu podané Žádosti o přezkum a zabývá se pouze kritérii, jejichž nesplnění vedlo k vyřazení žádosti o podporu.
- g) V případě rozhodnutí ve prospěch žadatele rozhodne kontrolní výbor o zpracování nového hodnocení kritérií a projekt vrátí do předchozí fáze schvalování.
- h) Pokud vrácený projekt splní kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti a projde úspěšně věcným hodnocením je zařazen do seznamu vybraných projektů na pozici dle bodového ohodnocení.
- i) V případě rozhodnutí v neprospěch žadatele je žádost vyřazena z dalšího hodnocení.
- j) V případě IROP a OPZ musí být všechny Žádosti o přezkum vyřešeny do okamžiku předání žádostí k závěrečnému ověření na CRR/ŘO.
- k) V případě PRV pokud nedošlo mezi žadatelem a MAS ke konsenzu do doby registrace na RO SZIF, předá MAS na RO SZIF dokumentaci k přezkoumání. Pokud se následně zjistí, že Žádost o dotaci měla být zařazena mezi vybrané Žádosti o dotaci, přidělí jí MAS prostředky z alokace pro další Výzvy.
- l) Další postupy přezkumného řízení se řídí postupy uvedenými v závazné dokumentaci příslušného ŘO.



- m) Po předání vybraných žádostí na ŘO/CRR/SZIF kontroluje Kontrolní výbor MAS postup výběru projektů MAS kontrolou dokumentace Výzvy.

6. Postupy pro posuzování změn projektů

- a) Příjemce má povinnost oznamovat změny týkající se žádosti od vydání právního aktu do konce doby udržitelnosti.
- b) V případě OPZ a IROP vypracuje žadatel Žádost o změnu v MS 2014+, v případě PRV vypracuje Hlášení o změnách. Manažer daného OP je nápomocen při sestavování Žádosti o změnu/Hlášení o změnách.
- c) V případě změn v projektu potvrzují manažeři OP, že požadovaná změna příjemce neovlivní výsledek hodnocení projektu a nemá vliv na plnění cílů strategie CLLD.
- d) Při posuzování změn projektů PRV postupuje manažer PRV v souladu s Pravidly pro žadatele.

7. Auditní stopa, archivace

- a) MAS zajistí po dobu určenou právními předpisy ČR a EU uchování veškeré dokumentace, související se strategií CLLD a její realizací.
- b) Dokumentace je vedena přehledně a je lehce dohledatelná v archivu MAS.
- c) Pro každý projekt přijatý na MAS je založena složka (spis) projektu.
- d) Součástí dokumentace výzvy jsou žádosti, dokumenty vzniklé v průběhu hodnocení a výběru projektů (včetně podpůrné dokumentace – komunikace se žadateli, prezentace a zápisy ze seminářů pro žadatele, prezenční listiny, zápisy z jednání, složky projektů) a při posuzování změn projektů.
- e) Postup pro archivaci dokumentů v MAS 21 definuje Vnitropodniková směrnice č. 8, která je v souladu se závaznými právními předpisy ČR. Dokumentace Výzvy je uchovávána po dobu 10 let a označena spisovou značkou V10.

7.1 Archivace dokumentace Výzev z programového rámce IROP

- a) MAS archivuje a uchovává dokumenty, které se vztahují k projektům IROP, minimálně do roku 2030.
- b) Veškerá dokumentace vedená v MS2014+ je uložena na datové nosiče nebo vytištěna do složky projektu/dokumentace Výzvy dle požadavků ŘO/SZIF.
- c) MAS je povinna dokumenty uchovávat:
 - ve formě originálů nebo kopií originálů,
 - na běžných nosičích dat,
 - v elektronické verzi originálních dokladů nebo dokladů existujících pouze v elektronické podobě.



7.2 Archivace dokumentace Výzev z programového rámce OPZ

- a) MAS archivuje dokumenty, které se vztahují k projektům OPZ, po dobu 10 let od ukončení projektu, přičemž tato lhůta začíná běžet 1. ledna následujícího kalendářního roku poté, kdy byla příjemci vyplacena závěrečná platba, příp. kdy příjemce poukázal přeplatek dotace stanovený na základě schváleného vyúčtování výdajů v závěrečné žádosti o platbu zpět poskytovateli.
- b) U dokumentů, které jakožto originály existují v IS KP14+ (resp. MS2014+) není povinnost zajistit jejich uchování v originále na místě odlišném od IS KP14+ (resp. MS2014+). Pokud je ovšem v tomto informačním systému k dispozici pouze sken nějakého dokumentu, zajití MAS uchování originálu (či ověřené kopie).

7.3 Archivace dokumentace Výzev z programového rámce PRV

- a) MAS uchovává veškeré doklady týkající se administrace Žádostí o dotaci minimálně do konce roku 2023.
- b) MAS uchovává dokumentaci týkající se proplacených Žádostí o dotaci po dobu 10 let od proplacení dotace příjemci dotace.

8. Komunikace se žadateli

- a) Před podáním žádosti na MAS komunikuje zájemce s manažerem OP prostřednictvím osobního jednání, telefonicky, e-mailem, datovou schránkou či poštou písemně. Není stanovena žádná povinná forma.
- b) Kontaktní osoba pro vyhlášené opatření je uvedena ve Výzvě. Kontakty na manažery MAS jsou uvedeny na webových stránkách.
- c) Po podání žádosti se forma komunikace řídí pokyny ŘO/CRR/SZIF.
- d) Žadatel z Programového rámce IROP a OPZ využívá v nejvyšší možné míře funkcionalit MS 2014+. Pokud MS 2014 + umožní komunikaci mezi žadatelem a MAS, obě strany ji budou využívat. V případě nefunkčnosti MS 2014 + jsou preferovanými formami komunikace osobní jednání, telefon, e-mail. V případě informování a vyzývání žadatele v rámci administrace je potřeba zajistit potvrzení doručení žadateli.
- e) Pro žadatele z Programového rámce PRV je komunikačním nástrojem mezi MAS a žadatelem zejména osobní jednání. V případě informování a vyzývání žadatele v rámci administrace projektu je nutné zaslat dopis/zprávu datovou schránkou, poštou doporučeně nejlépe s dodejkou, emailem s elektronickým podpisem, emailem s dokumentem elektronicky podepsaným v příloze, případně předat osobně proti podpisu žadatele.

9. Spolupráce s externími subjekty

- a) MAS umožňuje vstup, výkon kontroly a poskytuje součinnost osobám pověřených kontrolou např. orgány státní kontroly, Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem financí ČR,



Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem práce a sociálních věcí, Státním zemědělským intervenčním fondem, Evropskou komisí, Evropským účetním dvorem, Nejvyšším kontrolním úřadem, Auditním orgánem, Platebním a certifikačním orgánem, orgánem finanční správy a dalšími oprávněnými orgány státní správy.

- b) Po dobu 10 let od proplacení poslední Žádosti o platbu integrovaného projektu, minimálně do roku 2030.
- c) MAS informuje o zahájení a výsledku kontrol ŘO IROP.

10. Nesrovnalosti a stížnosti

- a) Nesrovnalost je trestný čin spáchaný při realizaci programů nebo projektů spolufinancovaných z rozpočtu EU. MAS hlásí veškerá podezření na nesrovnalosti bezodkladně a písemně ŘO / SZIF.
- b) Veškeré zjištěné nesrovnalosti oznamuje na ŘO / SZIF hlavní manažer SCLLD.
- c) Stížnost je podnět na ověření správného, objektivního, transparentního a nediskriminačního postupu MAS.
- d) Stížnost lze podat písemně, ústně, telefonicky či elektronicky (e-mail se zaručeným elektronickým podpisem). O ústních stížnostech, které nelze vyřídit při jejich podání, sepíše MAS písemný záznam.
- e) Z obsahu stížnosti musí být patrné, kdo ji učinil, které věci se týká a co se v ní navrhuje.
- f) Pokud se stížnost týká konkrétního projektu je založena do složky daného projektu a řešena manažerem OP, který jej spravuje.
- g) Stížnost vyřizuje subjekt, proti jehož činnosti je směřována. Pokud MAS obdrží stížnost na postupy CRR/SZIF/ŘO předá ji neprodleně CRR/SZIF/ŘO.
- h) MAS podanou stížnost vyřídí v nejkratší době, nejpozději do 60 kalendářních dnů od jejího doručení.
- i) Ve vyrozumění je uvedeno, zda podaná stížnost byla shledána důvodnou, částečně důvodnou či nedůvodnou. MAS se vyjádří ke všem bodům stížnosti. O výsledku šetření a opatřeních, přijatých k nápravě, učiní záznam do spisu.
- j) Důvodná nebo částečně důvodná stížnost se považuje za vyřízenou, jakmile byla učiněna opatření potřebná k odstranění zjištěných nedostatků a stěžovatel o nich byl vyrozuměn. Nedůvodná stížnost je vyřízena vyrozuměním stěžovatele.

11. Seznam zkratk a základních pojmů

CLLD - Komunitně vedený místní rozvoj

CRR - Centrum pro regionální rozvoj České republiky

ČSÚ – Český statistický úřad



IROP - Integrovaný regionální operační program

MAS - Místní akční skupina; MAS 21

MMR ČR - Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

MMR-NOK - Ministerstvo pro místní rozvoj-Národní orgán pro koordinaci

MMR – ORSP - Ministerstvo pro místní rozvoj

MPIN – Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020

MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí

MS2014+ - Informační a monitorovací systém pro programové období 2014–2020

MZe – Ministerstvo zemědělství

OP – operační program (IROP, OPZ, pro potřeby této směrnice je do OP zahrnut i PRV)

OPZ – Operační program Zaměstnanost

PF – Portál farmáře; informační systém SZIF

PRV – Program rozvoje venkova

RoD - Rozhodnutí o poskytnutí dotace

ŘO - Řídicí orgán

SCLLD – Strategie komunitně vedeného místního rozvoje. Pro území MAS 21 je schválena k realizaci

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS 21 na období 2014 – 2020

SZIF – Státní zemědělský intervenční fond

ZoR projektu - Zpráva o realizaci projektu

ZoU projektu - Zpráva o udržitelnosti projektu

Žádost – Žádost o poskytnutí podpory IROP/ Žádost o poskytnutí podpory OPZ/Žádost o dotaci

ŽoD – Žádost o dotaci

ZŽoP - Zjednodušená žádost o platbu

ŽoP - Žádost o platbu

ŽoZ - Žádost o změnu v projektu

12. Platnost, aktualizace směrnice

Tato směrnice je platná po schválení nejvyšším orgánem MAS (Plénem).

Směrnici je možné aktualizovat dle potřeby, změny je nutné schválit nejvyšším orgánem MAS nebo jím pověřeným orgánem.

Změny vyvolané změnou nadřazené dokumentace ŘO/CRR/SZIF jsou do směrnice zapracovány a schváleny na nejbližším jednání í nejvyššího orgánu MAS nebo jím pověřeného orgánu



Přílohy:

Příloha 1 – Povinná struktura Výzev MAS

Příloha 2 – Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OP XX předložených na základě výzvy MAS

Příloha 3 – Hodnotící kritéria



Příloha 1 – Povinná struktura Výzev MAS

1) Povinná struktura Výzvy PRV

- název MAS a SCLLD,
- časové rozmezí a místo příjmu Žádostí o dotaci na MAS,
- plánovaný termín registrace na RO SZIF (dle výzvy vyhlášené Řídicím orgánem PRV),
- odkaz na internetové stránky MAS,
- jméno a kontaktní údaje (telefon, e-mail) na pracovníka MAS poskytujícího informace případným žadatelům,
- seznam vyhlášených Fichí, včetně jejich úplného znění,
- vymezení předpokládané alokace na jednotlivé Fiche (v Kč),
- seznam nepovinných příloh stanovených MAS (jsou-li stanoveny),
- popis způsobu výběru projektů na MAS, případně předpis k výběr u projektů, který musí obsahovat mimo jiné postup výběru v případě shodného počtu bodů ve Fichích, a vlastní předpis, který zaručí transparentnost výběru projektů a zamezí střetu zájmů (případně odkaz na internetové stránky MAS, kde je žadatel nalezne),
- odkaz na Pravidla pro operaci 19.2.1

2) Povinná struktura Výzvy IROP

a) Identifikace výzvy

- Číslo výzvy MAS
- Název MAS
- Číslo výzvy ŘO
- Název programu

b) Časové nastavení

- Datum vyhlášení výzvy
- Datum zahájení příjmu žádostí o podporu
- Datum ukončení příjmu žádostí o podporu
- Nejzazší datum pro ukončení fyzické realizace projektu

c) Informace o formě podpory

- Alokace výzvy
- Definice oprávněných žadatelů
- Míra spolufinancování – rozpad zdrojů financování
- Max a min výše způsob. výdajů na projekt
- Informace o podmínkách veřejné podpory

d) věcné zaměření

- Výčet podporovaných aktivit
- Indikátory
- Cílová skupina

d) Informace o způsobilosti výdajů

- Věcná, časová způsobilost,

e) Náležitosti žádosti o podporu

- Povinné přílohy
- Informace o způsobu podání žádosti o podporu – odkaz na monitorovací systém
- informace o způsobu poskytování konzultací k přípravě žádosti o podporu



3) Povinná struktura výzvy OPZ

Název MAS, IČ

1. Identifikace výzvy ŘO

- Číslo výzvy ŘO, název výzvy ŘO

2. Identifikace výzvy MAS

- Číslo výzvy MAS, název výzvy MAS

3. Časové nastavení

- Datum vyhlášení výzvy
- Datum zpřístupnění ŽoP v MS2014+
- Datum zahájení a ukončení příjmu ŽoP
- Maximální délka, na kterou je žadatel oprávněn projekt naplánovat
- Nejzazší datum pro ukončení fyzické realizace projektu

4. Informace o formě podpory

- Alokace výzvy MAS
- Typ podporovaných operací (vymezení oprávněných žadatelů)
- Vymezení oprávněných partnerů
- Míra podpory - rozpad zdrojů financování
- Max. a min. výše celkových ZV projektu
- Forma financování
- Informace o podmínkách veřejné podpory

5. Věcné zaměření

- Popis podporovaných aktivit
- Indikátory
- Cílové skupiny
- Informace o počátečních / navazujících synergických výzvách

6. Územní zaměření výzvy

- Programová oblast a území dopadu, místo realizace

7. Informace o způsobilosti výdajů

- Věcná, časová způsobilost
- Informace o křížovém financování a o nepřímých nákladech

8. Náležitosti ŽoP, způsob podání, možnost konzultací

- Povinné přílohy, informace o způsobu podání ŽoP a poskytování konzultací k přípravě

9. Informace o způsobu hodnocení a výběru projektů

10. Postup pro výzvy MAS s dílčími alokacemi

11. Přehled navazující dokumentace

- Umístění textu výzvy na webovém portále MAS
- Odkaz na pravidla pro žadatele a příjemce, na vzor právního aktu o poskytnutí podpory
- Odůvodnění zacílení výzvy MAS, odkaz na případné další relevantní dokumenty

12. Přílohy výzvy MAS k předkládání ŽoP

Příloha 2 – Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OP XX předložených na základě výzvy MAS



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OP XX předložených na základě výzvy MAS

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu XX (dále jen „XX“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.
5. Hodnotitelé v průběhu hodnocení nekomunikují se žadateli.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Datum podpisu:

.....

Podpis



Příloha 3 – Hodnotící kritéria

Kritéria výběru projektů OPZ

Kritéria formálních náležitostí				
Název kritéria	Popis hodnocení	Hodnocení (ANO/NE)	Napravitelné/ nenapravitelné	Referenční dokument
1. Úplnost a forma žádosti	Obsahuje žádost o podporu všechny povinné údaje i přílohy dle textu výzvy k předkládání žádosti o podporu a žádost i povinné přílohy byly předloženy ve formě dle textu výzvy (včetně číslování příloh)?	ANO/NE	Napravitelné	– Žádost o podporu – Výzva MAS
2. Podpis žádosti	Je žádost o podporu podepsána statutárním zástupcem žadatele (resp. Oprávněnou osobou)?	ANO/NE	Napravitelné	– Žádost o podporu
Kritéria přijatelnosti				
Název kritéria	Popis hodnocení	Hodnocení (ANO/NE), stanovisko doplnit slovním komentářem	Napravitelné/ nenapravitelné	Referenční dokument
1. Oprávněnost žadatele	Splňuje žadatel definici oprávněného příjemce vymezeného ve výzvě k předkládání žádosti o podporu?	ANO/NE	Nenapravitelné	– Žádost o podporu – Výzva MAS
2. Partnerství	Odpovídá partnerství v projektu pravidlům OPZ a je v souladu s textem výzvy k předkládání žádostí o podporu?	ANO/NE	Nenapravitelné	– Žádost o podporu – Výzva MAS
3. Cílové skupiny	Jsou cílové skupiny v zásadě v souladu s textem výzvy k předkládání žádostí o podporu? Vysvětlení výrazu v zásadě:			– Žádost o podporu



	V případě, že není splněna podmínka souladu žádosti a výzvy pro část cílové skupiny a tuto situaci je možné ošetřit podmínkou poskytnutí podpory na projekt (tj. podmínkou úpravy žádosti před vydáním právního aktu) tak, že nedojde k zásadní změně projektu, lze toto kritérium vyhodnotit jako splněné.	ANO/NE stanovisko doplnit slovním komentářem	Nenapravitelné	– Výzva MAS
4. Celkové způsobilé výdaje	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí stanoveném ve výzvě k předkládání žádostí o podporu?	ANO/NE	Nenapravitelné	– Žádost o podporu – Výzva MAS
5. Aktivity	Jsou plánované aktivity projektu v zásadě v souladu s textem výzvy k předkládání žádostí o podporu (včetně územní způsobilosti)? Vysvětlení výrazu v zásadě: V případě, že není splněna podmínka souladu žádosti a výzvy pro část aktivit a tuto situaci je možné ošetřit podmínkou poskytnutí podpory na projekt (tj. podmínkou úpravy žádosti před zadáním právního aktu (tak, že nedojde k zásadní změně projektu, lze toto kritérium vyhodnotit jako splněné.	ANO/NE stanovisko doplnit slovním komentářem	Nenapravitelné	– Žádost o podporu – Výzva MAS
6. Horizontální principy	Lze vyloučit negativní dopad na horizontální principy OPZ (Rovnost žen a mužů, nediskriminace a udržitelný rozvoj)	ANO/NE	Nenapravitelné	– Žádost o podporu – Výzva MAS – SCLLD
7. Trestní bezúhonnost	Je statutární zástupce žadatele trestně bezúhonný? (V případě, že žadatel má více statutárních zástupců, je	ANO/NE	Nenapravitelné	– Žádost o podporu



	podmínka splněna pro všechny z nich)? ²			
8. Soulad projektu s CLLD	Je cíl projektu v souladu s cíli schválené strategie CLLD (s cílem příslušného opatření programového rámce OPZ)?	ANO/NE stanovisko doplnit slovním komentářem	Nenapravitelné	<ul style="list-style-type: none">– Žádost o podporu– Výzva MAS– SCLLD
9. Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele	Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	ANO/NE stanovisko doplnit slovním komentářem	Nenapravitelné	<ul style="list-style-type: none">– Žádost o podporu– Pravidla pro žadatele a příjemce

² Trestní bezúhonností se v tomto kontextu rozumí, že nebyl (nebyli) odsouzen(i) pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisela s předmětem činnosti organizace nebo pro trestný čin hospodářský nebo trestný čin proti majetku.



Kritéria věcného hodnocení

Název kritéria:	1. Účelnost (Cíle a konzistentnost projektu, způsob ověření dosažení cílů projektu)		
Max. počet bodů	30 bodů		
<p><u>Hlavní kontrolní otázka:</u> Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? <i>Posuzuje se, zda je cíl projektu správně nastaven v kontextu celkové strategie v daném oboru. Projektový cíl musí být formulován tak, aby byl beze zbytku splnitelný realizací projektu, musí být měřitelný a kvantifikovatelný (procentuálně, počtem apod.). Hodnotí se vnitřní konzistentnost a logika projektu (vazby mezi záměrem a cíli projektu - obsahem klíčových aktivit – výstupy klíčových aktivit – výstupy a výsledky projektu). Intervenční logika je správná, pokud se aktivitami dosáhne výstupů, které naplní projektový cíl. Dosažení cíle projektu musí přispět k řešení vymezeného problému. Hodnotí se, zda je z nastavení cíle zřejmé, jaké změny má být díky realizaci projektu dosaženo a zda má tato změna potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu. V případě více dílčích cílů se posuzuje, zda jsou tyto cíle vzájemně provázané a zda je vhodně zvolen obsah klíčových aktivit vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny.</i></p> <p><u>Pomocné podotázky:</u></p> <p>a) Je z nastavení cíle zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena? b) Je změna plánovaná díky realizaci projektu „dostatečně významná“, tj. nakolik má dosažení cíle projektu potenciál vyřešit/odstranit problém cílové skupiny uvedený v projektu? c) V případě více dílčích cílů jsou tyto cíle vzájemně provázané? d) Jsou cíle jasně měřitelné a kvantifikovatelné (procentuálně, počet, apod.)? e) Je vhodně zvolen obsah klíčových aktivit vzhledem k popsaným potřebám cílové skupiny? f) Je vhodně zvolen soubor klíčových aktivit vzhledem k naplnění cíle projektu? g) Mohou být soubor klíčových aktivit /výstupy projektu skutečnými nástroji pro řešení stanoveného problému cílové skupiny? h) Jsou nastavena kritéria, dle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů? ch) Je zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu, jaká metoda ověření dosažených výsledků k tomu byla žadatelem zvolena? Jedná se o relevantní metodu vzhledem k nastavení projektu? i) Lze důvodně předpokládat, že k dispozici budou informace/data (optimálně i nezávislé na projektu), které umožní výsledky projektu ověřit?</p>			
Hodnocení – 4 deskriptory (velmi dobré, dobré, dostatečné, nedostatečné)			
Velmi dobré (100 %) = 30 bodů	Dobré (75 %) = 22,50 bodů	Dostatečné (50 %) = 15 bodů	Nedostatečné (25 %) = 7,50 bodů
<p>Deskriptor „nedostatečné“ je eliminující, tzn., žádost neuspěla. K přidělení deskriptoru vyjadřujícímu nižší kvalitu přispěje:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Cíle a plánované změny neodpovídají problému, který má projekt řešit;✓ Cíle neodpovídají aktuálním postupům v dané oblasti;✓ Místo cílů jsou uváděny aktivity;✓ Nefunguje projektová logika, např. dle projektového rámce;✓ Není zřejmé, jakým způsobem bude možné posoudit rozdíl mezi stavem před zahájením realizace projektu a stavem dosaženým díky projektu;✓ Navržený způsob posouzení rozdílů mezi stavem před zahájením realizace projektu a stavem dosaženým díky projektu není dostatečně objektivní;✓ Nejsou uvedeny relevantní a objektivní zdroje informací.			



Název kritéria:	2. Efektivnost a hospodárnost (Efektivita projektu, rozpočet, adekvátnost indikátorů)		
Max. počet bodů	20 bodů		
<p><u>Hlavní kontrolní otázka:</u> S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů? <i>Hodnotí se, zda je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů s ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu, tj. zda odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a délce realizace. Posuzuje se, jak přesná/úzká je v projektu provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami a výstupy, zda je rozpočet dostatečně jasný a srozumitelný a zda je možné veškeré položky přiřadit k aktivitám. Hodnotí se, zda jsou všechny počty jednotek (položky) v rozpočtu potřebné/nezbytné a zda ceny v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým (případně doporučeným) a případné překročení cen je zdůvodněno. Dále se hodnotí, jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů, zda jsou adekvátní vzhledem k práci s cílovou skupinou a vůči rozpočtu. Mělo by být zřejmé, jak byla stanovena jejich cílová hodnota. Posuzuje se, zda je cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám a zda údaje uvedené v popisu indikátorů odpovídají údajům v klíčových aktivitách. Hodnotí se reálnost dosažení cílové hodnoty.</i></p> <p><u>Pomocné podotázky:</u> a) Množství u jednotlivých položek v rozpočtu je potřebné/nezbytné? b) Odpovídá celková výše rozpočtu výstupům projektu a délce realizace? c) Je rozpočet dostatečně srozumitelný (tj. co položka obsahuje, o jaký jde náklad)? d) Je možné položky rozpočtu přiřadit k aktivitám? e) Odpovídají ceny v rozpočtu cenám obvyklým (případně doporučeným), je případné překročení těchto obvyklých/doporučených cen odůvodněno? f) Je rozpočet přiměřený rozsahu klíčových aktivit? g) Je z popisu indikátorů zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota? h) Odpovídají údaje uvedené v popisu indikátorů údajům v klíčových aktivitách? ch) Je reálné dosažení naplánované cílové hodnoty? i) Je naplánovaná cílová hodnota nastavena v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám?</p>			
Hodnocení – 4 deskriptory (velmi dobré, dobré, dostatečné, nedostatečné)			
Velmi dobré (100 %) = 20 bodů	Dobré (75 %) = 15 bodů	Dostatečné (50 %) = 10 bodů	Nedostatečné (25 %) = 5 bodů
<p>Deskriptor „nedostatečné“ je eliminující, tzn., žádost neuspěla. K přidělení deskriptoru vyjadřujícímu nižší kvalitu přispěje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rozpočet je nadhodnocen; ✓ Nejsou dodrženy obvyklé/doporučené ceny, aniž by žádost obsahovala zdůvodnění pro toto nedodržení; ✓ Položky v rozpočtu nejsou nezbytné a efektivní; ✓ Položky v rozpočtu nemají vazby na aktivity; ✓ Rozpočet neodpovídá rozsahu aktivit; ✓ Plánované cílové hodnoty indikátorů nejsou přiměřené klíčovým aktivitám anebo cílové skupině a pravděpodobnost jejich naplnění je malá; ✓ Plánované cílové hodnoty jsou nastaveny nejednoznačně, nepřiměřeně, nevhodně a/nebo nereálně nebo z popisu projektu nelze hodnotu určit; ✓ Plánované cílové hodnoty indikátorů nejsou nastaveny v souladu s platnou metodikou pro dané indikátory; ✓ Není jasné (srozumitelné), jak žadatel k plánovaným sílovým hodnotám dospěl. 			



Název kritéria:	3. Proveditelnost (Způsob realizace aktivit a jejich návaznost, způsob zapojení cílové skupiny)		
Max. počet bodů	15 bodů		
<p><u>Hlavní kontrolní otázky:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a její vzájemná návaznost? • Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? <p><i>Hodnotí se, jak vhodný způsob realizace aktivit byl zvolen, jak vhodně je nastavena návaznost aktivit projektu. Posuzuje se forma a provedení aktivit, zda jsou dostatečně a srozumitelně popsány, zda má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup, zda povede způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivity a zda je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní. Hodnotí se, zda mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě, zda jsou aktivity vhodně časově provázány, doplňují se a navazují, a to, zda je vhodně nastavena celková délka projektu.</i></p> <p><i>Dále se hodnotí, jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu, zda projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu, zda je způsob práce adekvátní/efektivní/přínosný pro danou cílovou skupinu a odpovídá charakteru aktivit. Posuzuje se oslovení cílové skupiny, její výběr, motivace a způsob práce s cílovou skupinou v průběhu projektu, zda je prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu a jak intenzivní je zapojení cílové skupiny.</i></p> <p><u>Pomocné podotázky:</u></p> <p>a) Jsou klíčové aktivity dostatečně a srozumitelně popsány? b) Má každá klíčová aktivita jasně stanovený výstup? c) Povede způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) k dosažení stanovených výstupů aktivity? d) Je zvolený způsob provádění klíčové aktivity efektivní? e) Jsou identifikována náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována zčásti nebo zcela nebo dojde k jejímu časovému zpoždění? f) Mají jednotlivé klíčové aktivity optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě? g) Jsou aktivity vhodně časově provázány, doplňují se, navazují? h) Je vhodně nastavena celková délka projektu? ch) Počítá projekt se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu? i) Je v žádosti prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu? j) Odpovídají nástroje motivace, výběru a způsobu práce s cílovou skupinou charakteristice zvolené cílové skupiny?</p>			
Hodnocení – 4 deskriptory (velmi dobré, dobré, dostatečné, nedostatečné)			
Velmi dobré (100 %) = 15 bodů	Dobré (75 %) = 11,25 bodů	Dostatečné (50 %) = 7,50 bodů	Nedostatečné (25 %) = 3,75 bodů
<p>Deskriptor „nedostatečné“ je eliminující, tzn., žádost neuspěla. K přidělení deskriptoru vyjadřujícímu nižší kvalitu přispěje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Klíčové aktivity nejsou logicky provázány; ✓ Časová dotace aktivit není přiměřená; ✓ Navržená návaznost klíčových aktivit vykazuje nedostatky (zejména neumožní plynulou realizaci projektu); ✓ Popis aktivit je obecný, nekonkrétní; ✓ Neadekvátní intenzita zapojení cílové skupiny; 			



<ul style="list-style-type: none"> ✓ Způsob práce s cílovou skupinou neodpovídá jejímu charakteru; ✓ Existuje pochybnost, zda by plánované zapojení bylo pro cílovou skupinu dostatečně motivující. 			
Název kritéria:		4. Potřebnost pro území MAS (Vymezení problému a cílové skupiny)	
Max. počet bodů		35 bodů	
<p><u>Hlavní kontrolní otázka:</u> Zaměřuje se projekt na problém / nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle SCLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? <i>Hodnotí se, zda se projekt zaměřuje na problém, který je skutečně potřeba řešit, zda je problém věrohodný a zda je dostatečně konkretizován. Posuzuje se, koho všeho se problém týká, a to nejen cílové skupiny, ale i dalších subjektů, a jak. Měly by být jasně analyzovány příčiny problému a také jeho důsledky / dopady – ekonomické, sociální aj. na cílovou skupinu a společnost obecně. Dále se hodnotí, zda jsou popsány způsoby, jimiž se dosud problém řešil, jaká byla jejich účinnost, jedná – li se o nový problém, mělo by být popsáno, v čem je nový. Uvedené skutečnosti by měly být podloženy informacemi z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů. Analýza problému by měla zahrnovat i analýzu lokality (tzv. situační analýzu) a kontext (spolupracující subjekty, ostatní faktory). Dále se hodnotí, zda je vybraná cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém. Pro tuto cílovou skupinu by měla být uvedena její velikost a popis její struktury. Potřeby této cílové skupiny musí být zmapovány a žadatel by měl posoudit potenciál cílové skupiny uplatnit na trhu práce.</i></p> <p><u>Pomocné podotázky:</u> a) Je problém věrohodný a je dostatečně konkretizován? b) Je zřejmé, koho všeho se problém dotýká (nejen cílové skupiny, ale i dalších subjektů) a jak? c) Jsou jasně analyzovány příčiny problému? d) Jsou jasně analyzovány důsledky (dopady – ekonomické, sociální aj.) problému na cílovou skupinu a společnost obecně? e) Jsou popsány způsoby, jimiž se dosud problém řešil, jaká byla jejich účinnost - v čem a proč nebyly efektivní? (Pokud se objevil problém jako nový, je popsáno, v čem je problém nový)? f) Vychází popis problému z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů? g) Obsahuje analýza problému i analýzu lokality (tzv. situační analýzu) a kontext (spolupracující subjekty, ostatní faktory)? h) Je vybrána cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém? ch) Je uvedena velikost a popis struktury cílové skupiny? i) Jsou zmapovány potřeby cílové skupiny? j) Zamyslel se žadatel nad potenciálem cílové skupiny uplatnit se na trhu práce?</p>			
Hodnocení – 4 deskriptory (velmi dobré, dobré, dostatečné, nedostatečné)			
Velmi dobré (100 %) = 35 bodů	Dobré (75 %) = 26,25 bodů	Dostatečné (50 %) = 17,50 bodů	Nedostatečné (25 %) = 8,75 bodů
<p>Deskriptor „nedostatečné“ je eliminující, tzn., žádost neuspěla. K přidělení deskriptoru vyjadřujícímu nižší kvalitu přispěje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Není – li uvedena a doložena potřebnost projektu, tj. jeho přínos, na základě věrohodných a podložených informací; ✓ Chybí analytické podložení problému, který chce projekt řešit; včetně věrohodných zdrojů; ✓ Je – li projekt zaměřen na problém, který je již pro konkrétní cílovou skupinu řešen jiným způsobem nebo vyřešen; ✓ Není vhodně zvolena cílová skupina; ✓ Nejsou – li analyzovány zainteresované subjekty; 			



Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti IROP – vylučovací kritéria

Dle obecných pravidel IROP kap. 3.2.3 odst. Pro MAS jsou kritéria formálních náležitostí povinná kritéria, která jsou shodná s kritérii pro individuální projekty.

Kritéria formálních náležitostí – vždy napravitelná				
Název kritéria	Aspekt hodnocení	Hodnocení (ANO/NE/nerelevantní)	Referenční dokument	Předmět a způsob hodnocení
Žádost o podporu je podána v předepsané formě	-	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě NE	– Žádost o podporu Pravidla pro žadatele a příjemce	Posuzuje se, zda žádost byla finalizována v elektronické podobě v aplikaci systému IS KP14+.
Žádost o podporu je podepsaná oprávněným zástupcem žadatele	-	ANO – žádost o podporu je podepsaná statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele NE	– Žádost o podporu – pověření	Posuzuje se, zda je žádost opatřena elektronickým podpisem statutárního orgánu nebo oprávněné osoby pověřené statutárním orgánem subjektu žadatele/partnera, tzn. zda podpis odpovídá statutárnímu orgánu/oprávněné osobě subjektu žadatele.
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti,	-	ANO – k ŽoP jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v	– Žádost o podporu – Přílohy žádosti – Výzva MAS	Posuzuje se, zda jsou doloženy všechny povinné přílohy, které jsou uvedeny v dokumentaci Výzvy MAS



požadované v dokumentaci k výzvě MAS		dokumentaci k výzvě		
		NE		

Kritéria přijatelnosti					
Název kritéria	Aspekt hodnocení	Hodnocení (ANO/NE/nerelevantní)	Napravitelné/n enapravitelné	Referenční dokument	
Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele pro danou Výzvu	<ul style="list-style-type: none"> – Potřebnost – Účelnost 	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného žadatele pro danou výzvu NE	Nenapravitelné	<ul style="list-style-type: none"> – Žádost o podporu – Výzva MAS 	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu
Projekt je v souladu se schválenou Strategii komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS 21 na období 2014 - 2020	<ul style="list-style-type: none"> – Potřebnost – Účelnost 	ANO – projekt je v souladu s programovým rámcem SCLLD NE – projekt není v souladu s programovým rámcem SCLLD	Napravitelné	<ul style="list-style-type: none"> – Žádost o podporu – Studie proveditelnosti – SCLLD MAS 21 	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti. Hodnotí se, zda je projekt v souladu s Programovým rámcem SCLLD.
Projekt je v souladu s podmínkami Výzvy					Hodnocení se provádí na základě údajů, které



MAS	<ul style="list-style-type: none">– Potřebnost– Účelnost	ANO – projekt je v souladu s podmínkami Výzvy MAS NE – projekt není v souladu s podmínkami Výzva MAS	Napravitelné	<ul style="list-style-type: none">– Žádost o podporu– Studie proveditelnosti– Výzva MAS	žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti.
Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	<ul style="list-style-type: none">– Efektivnost– Hospodárnost	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny NE Nerelevantní	Napravitelné	<ul style="list-style-type: none">– Žádost o podporu	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu.



Kritéria věcného hodnocení - hodnotící bodová kritéria

Opatření CLLD:	1. 1. Kulturní dědictví			
Kritérium věcného hodnocení	Hodnocení	Max. počet bodů	Zdroj informací	Způsob hodnocení
Do plánování či realizace projektu jsou zapojeni kromě žadatele další subjekty (partneři)	20 bodů – do projektu jsou zapojeni kromě žadatele min. 2 partneři 10 bodů – do projektu je zapojen kromě žadatele min. 1 partner 0 bodů – do projektu kromě žadatele není zapojen žádný partner	20	✓ partnerská smlouva, příloha k žádosti o podporu	V rámci kritéria se posuzuje, zda žadatel vymezuje zapojení partnera do projektu. Žadatel toto doloží partnerskou smlouvou.
Stavebně technický stav památky	10 bodů – projekt řeší havarijní stavebně technický stav památky 5 bodů – projekt řeší nevyhovující stavebně technický stav památky 0 bodů – projekt není zaměřen na řešení stavebně technického stavu památky	10	✓ studie proveditelnosti ✓ žádost o podporu ✓ projektová dokumentace	V rámci kritéria se posuzuje, v jakém stavebně technickém stavu je památka. Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu, ve Studii proveditelnosti a na základě údajů uvedených v projektové dokumentaci.
Obnova památkových hodnot	10 bodů - Projekt řeší	10	✓ studie proveditelnosti	Hodnocení se provádí na základě údajů, které



	<p>obnovu exteriéru i interiéru památky.</p> <p>5 bodů - Projekt řeší obnovu exteriéru nebo interiéru památky.</p> <p>0 bodů - Projekt není zaměřen na obnovu exteriéru ani interiéru památky.</p>		<p>✓ žádost o podporu</p>	<p>žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti.</p>
Ochrana památky a její zabezpečení	<p>10 bodů – projekt řeší ochranu památky a její zabezpečení</p> <p>0 bodů – projekt neřeší ochranu památky a její zabezpečení</p>	10	<p>✓ studie proveditelnosti</p> <p>✓ žádost o podporu</p>	<p>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti.</p>
Zpřístupnění památky veřejnosti	<p>20 bodů – realizací projektu dojde ke zpřístupnění dosud nepřístupné památky veřejnosti</p> <p>10 bodů – realizací projektu dojde k zlepšení přístupu památky</p> <p>0 bodů – realizace projektu neovlivní zpřístupnění památky veřejnosti</p>	20	<p>✓ studie proveditelnosti</p> <p>✓ žádost o podporu</p>	<p>Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti.</p>



Výše způsobilých výdajů	10 bodů – výše způsobilých výdajů nepřekročí 2 500 000 Kč včetně. 0 bodů – výše způsobilých výdajů je vyšší než 2 500 000 Kč	10	✓ žádost o podporu	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a.
Max počet bodů: 80 bodů				
Min. počet bodů, kterého musí projekt dosáhnout: 30 bodů				

Opatření CLLD:	1. 2. Vzdělávání			
Kritéria společná				
Kritérium věcného hodnocení	Hodnocení	Max. počet bodů	Referenční dokument	Způsob hodnocení
Do plánování či realizace projektu jsou zapojeni kromě žadatele další subjekty (partneři)	20 bodů – do projektu jsou zapojeni kromě žadatele min. 2 partneři 10 bodů – do projektu je zapojen kromě žadatele min. 1 partner 0 bodů – do projektu kromě žadatele není zapojen žádný partner	20	✓ partnerská smlouva, příloha k žádosti o podporu	Hodnocení se provádí na základě doložené partnerské smouvy.
Výše způsobilých výdajů	10 bodů – výše způsobilých	10	✓ Žádost o	Hodnocení se provádí na základě údajů, které



	výdajů nepřekročí 2 500 000 Kč včetně. 0 bodů – výše způsobilých výdajů je vyšší než 2 500 000 Kč		podporu	žadatel uvedl v žádosti o podporu.
Součástí projektu je úprava okolí zařízení	10 bodů – součástí projektu je úprava zeleně a pořízení venkovního mobiliáře 5 bodů - součástí projektu je úprava zeleně a nebo pořízení venkovního mobiliáře 0 bodů – součástí projektu není úprava okolí zařízení	10	✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti.
Projekt je zaměřen na bezbariérovost	10 bodů – projekt řeší pouze bezbariérovost zařízení 5 bodů – projekt řeší také bezbariérovost 0 bodů – projekt neřeší bezbariérovost	10	✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti.
Kritéria pro předškolní vzdělávání				
Projekt umožňuje pobyt dětí mladších 3 let věku	10 bodů – zařízení umožňuje pobyt dětí mladších 3 let věku 0 bodů – zařízení neumožňuje pobyt dětí	10	✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti.



	mladších 3 let věku			
Doba pobytu dítěte v zařízení	10 bodů – zařízení umožňuje pobyt dítěte po dobu delší než 8 hodin denně 5 bodů – zařízení umožňuje pobyt dítěte po dobu 6 – 8 hodin denně 0 bodů – zařízení umožňuje pobyt dítěte po dobu kratší než 6 hodin denně	10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu 	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti.
Kritéria pro ostatní formy vzdělávání				
Projekt řeší rozvoj vzdělávání v oblasti cizích jazyků, technických a řemeslných oborů, přírodních věd a digitálních technologií.	10 bodů – projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň ve dvou oblastech (cizí jazyky, technické a řemeslné obory, přírodní vědy, digitální technologie) 5 bodů – projekt řeší rozvoj vzdělávání alespoň v jedné oblasti (cizí jazyky, technické a řemeslné obory, přírodní vědy, digitální technologie)	10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu 	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti.
Výstupy projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže	10 bodů – Výstupy projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže 0 bodů – Výstupy projektu	10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu 	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti.



	nebudou sloužit k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže			
Max. počet bodů: Předškolní vzdělávání 70 bodů Ostatní formy vzdělávání 70 bodů Min. počet bodů, kterého musí projekt dosáhnout: 30 bodů				

Opatření CLLD:	1. 3. Kvalitní sociální služby			
Kritéria společná				
Kritérium věcného hodnocení	Hodnocení	Max. počet bodů	Referenční dokument	Způsob hodnocení
Do plánování či realizace projektu jsou zapojeni kromě žadatele další subjekty (partneři)	20 bodů – do projektu jsou zapojeni kromě žadatele min. 2 partneři 10 bodů – do projektu je zapojen kromě žadatele min. 1 partner 0 bodů – do projektu kromě	20	✓ partnerská smlouva, příloha žádosti o podporu	Hodnocení se provádí na základě doložené partnerské smlouvy.



	žadatele není zapojen žádný partner			
Výše způsobilých výdajů	10 bodů – výše způsobilých výdajů nepřekročí 1 500 000 Kč včetně. 0 bodů – výše způsobilých výdajů je vyšší než 1 500 000 Kč	10	✓ Žádost o podporu	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu.
Dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny	10 bodů – Pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny je popsán v projektu 0 bodů – Pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny není v projektu popsán	10	✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti.
Kritéria pro sociální služby				
Projekt řeší nedostatek dané sociální služby v území	10 bodů – projekt řeší nedostatek dané sociální služby v území 0 bodů – projekt neřeší nedostatek dané sociální služby v území	10	✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti.
Kritéria pro komunitní centra				
Zaměření na cílové skupiny	10 bodů – projekt je zaměřen na tři a více cílových skupin	10	✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti.



	5 bodů- projekt je zaměřen na dvě cílové skupiny			
	0 bodů- projekt je zaměřen na jednu cílovou skupinu			
Počet registrovaných služeb	10 bodů – projekt poskytuje více než jednu registrovanou službu 5 bodů – projekt poskytuje jednu registrovanou službu 0 bodů – projekt neposkytuje žádnou registrovanou službu	10	✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti.
Max. počet bodů: sociální služby 50 bodů komunitní centra 60 bodů Min. počet bodů, kterého musí projekt dosáhnout: sociální služby 20 bodů komunitní centra 25 bodů				

Opatření CLLD:	1. 4. Sociální bydlení			
Kritérium věcného hodnocení	Hodnocení	Max. počet bodů	Referenční dokument	Způsob hodnocení
Do plánování či realizace projektu jsou zapojeni kromě žadatele další	20 bodů – do projektu jsou zapojeni kromě žadatele min. 2 partneři	20	✓ partnerská smlouva, příloha žádosti o podporu	Hodnocení se provádí na základě doložené partnerské smlouvy.



subjekty (partneři)	10 bodů – do projektu je zapojen kromě žadatele min. 1 partner 0 bodů – do projektu kromě žadatele není zapojen žádný partner			
Počet bytových jednotek určených k sociálnímu bydlení	10 bodů – realizací projektu vznikne více než jedna bytová jednotka pro sociální bydlení 5 bodů- realizací projektu vznikne jedna bytová jednotka pro sociální bydlení	10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu ✓ Projektová dokumentace 	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu, ve Studii proveditelnosti a na základě údajů v doložené projektové dokumentaci.
Souhlas obce s realizací projektu sociálního bydlení	10 bodů – doložení souhlasu obce s realizací projektu sociálního bydlení nebo je žadatelem obec, která nemusí souhlas dokládat. 0 bodů – souhlas obce s realizací projektu sociálního bydlení nebyl doložen	10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Studie proveditelnosti ✓ Příloha k žádosti o podporu - souhlas 	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl ve studii proveditelnosti a na základě doloženého souhlasu obce s realizací projektu sociálního bydlení.
Průměrné náklady na jednotku bytu činí	10 bodů – méně než 530 tis. Kč 5 bodů – více než 530 tis. Kč	10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu 	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii



				proveditelnosti.
Max. počet bodů: 50 bodů				
Min. počet bodů, kterého musí projekt dosáhnout: 20 bodů				

Opatření CLLD:	1. 5. Bezpečná doprava			
Kritéria společná				
Kritérium věcného hodnocení	Hodnocení	Max. počet bodů	Referenční dokument	Způsob hodnocení
Do plánování či realizace projektu jsou zapojeni kromě žadatele další subjekty (partneři)	20 bodů – do projektu jsou zapojeni kromě žadatele min. 2 partneři 10 bodů – do projektu je zapojen kromě žadatele min. 1 partner 0 bodů – do projektu kromě žadatele není zapojen žádný partner	20	✓ partnerská smlouva, příloha žádosti o podporu	Hodnocení se provádí na základě doložené partnerské smlouvy.
Související aktivity k projektu	5 bodů – projekt řeší také související opatření k projektu (výsadba doprovodné zeleně, veřejné osvětlení, prvky	5	✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti.



	<p>inteligentních dopravních systémů)</p> <p>0 bodů - projekt neřeší související opatření k projektu (výsadba doprovodné zeleně, veřejné osvětlení, prvky inteligentních dopravních systémů)</p>			
Kritéria pro bezpečnost				
Komunikace pro pěší	<p>10 bodů – projekt řeší realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace a současně zajišťuje přístup k přechodům nebo místům pro přecházení</p> <p>5 bodů – projekt řeší realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace</p> <p>5 bodů – projekt řeší zajištění přístupu k přechodům nebo místům pro přecházení</p> <p>0 bodů – projekt neřeší realizaci komunikace pro</p>	10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu ✓ Projektová dokumentace 	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu, ve studii proveditelnosti a na základě údajů v doložené projektové dokumentaci.



	pěší v trase pozemní komunikace ani nezajišťuje přístup k přechodům nebo místům pro přecházení			
Bezbariérovost	10 bodů – projekt řeší bezbariérový přístup k zastávce hromadné dopravy nebo k přechodům nebo místům pro přecházení 0 bodů – projekt neřeší bezbariérový přístup k zastávce hromadné dopravy nebo k přechodům nebo místům pro přecházení	10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu ✓ Projektová dokumentace 	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu, ve studii proveditelnosti a a základě doložené projektové dokumentace.
Signalizace pro nevidomé	10 bodů – projekt řeší realizaci signalizace pro nevidomé 0 bodů – projekt neřeší realizaci signalizace pro nevidomé	10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu ✓ Projektová dokumentace 	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti a na základě
Kritéria pro cyklodopravu				
Projekt přispěje ke svedení cyklodopravy z pozemní komunikace	15 bodů – projekt přispěje ke svedení cyklodopravy ze silnice II. třídy a vyšší třídy 10 bodů – projekt přispěje ke svedení cyklodopravy ze silnice III. třídy a místních komunikací	15	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu 	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti.



	0 bodů – projekt nepřispívá ke svedení cyklodopravy z pozemní komunikace			
Realizace projektu řeší napojení cyklostezky nebo jízdnic pruhů pro cyklisty na stávající komunikaci pro cyklisty	10 bodů – realizací projektu dojde k napojení cyklostezky nebo jízdnic pruhů pro cyklisty na stávající komunikaci pro cyklisty 0 bodů – projekt neřeší napojení cyklostezky nebo jízdnic pruhů pro cyklisty na stávající komunikaci pro cyklisty	10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu 	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti.
Realizace projektu řeší rekonstrukci nebo výstavbu nové komunikace pro cyklisty*, která propojuje obce	5 bodů – realizace projektu řeší rekonstrukci nebo výstavbu nové komunikace pro cyklisty, která propojuje min 2 obce 0 bodů - realizace projektu neřeší rekonstrukci nebo výstavbu nové komunikace pro cyklisty, která propojuje min 2 obce	5	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu 	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti.



Max. počet bodů: Bezpečnost dopravy 55 bodů

Cyklodoprava 55 bodů

Min. počet bodů, kterého musí projekt dosáhnout: 20 bodů

**komunikace pro cyklisty – cyklostezka, cyklotrasa*

Opatření CLLD:		1. 6. Sociální podnikání		
Kritérium věcného hodnocení	Hodnocení	Max. počet bodů	Referenční dokument	Způsob hodnocení
Do plánování či realizace projektu jsou zapojeni kromě žadatele další subjekty či jednotlivci (partneři)	20 bodů – do projektu jsou zapojeni kromě žadatele min. 2 partneři 10 bodů – do projektu je zapojen kromě žadatele min. 1 partner 0 bodů – do projektu kromě žadatele není zapojen žádný partner	20	✓ partnerská smlouva, příloha žádosti o podporu	Hodnocení se provádí na základě doložené partnerské smlouvy.
Realizací projektu vznikne nový sociální podnik	10 bodů – Realizací projektu vznikne nový sociální podnik 0 bodů - projekt neřeší vznik nového sociálního podniku	10	✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti.
Realizací projektu dojde	10 bodů – realizací projektu	10	✓ Studie	Hodnocení se provádí na základě údajů, které



k rozšíření kapacit stávajícího sociálního podniku	dojde k rozšíření kapacit stávajícího sociálního podniku 0 bodů- projekt neřeší rozšíření stávajícího sociálního podniku		✓ proveditelnosti ✓ Žádost o podporu	žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti.
Projekt podpoří vytvoření pracovních míst pro cílové skupiny*	10 bodů – projekt podpoří vytvoření min. 3 pracovních míst pro cílové skupiny 5 bodů – projekt podpoří vytvoření min. 1 pracovního místa pro cílové skupiny	10	✓ Studie proveditelnosti ✓ Žádost o podporu	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a ve studii proveditelnosti.
Max. počet bodů: 50 bodů Min. počet bodů, kterého musí projekt dosáhnout: 20 bodů <i>počtem pracovních míst se rozumí Počet nově vytvořených pracovních míst, přepočtený na plné úvazky</i>				



Kritéria věcného hodnocení - PRV

Fiche 1 – Neproduktivní investice v lesích

Preferenční kritéria		Bodové hodnocení	Způsob hodnocení
1.	Výše způsobilých výdajů		
1.1	Výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je větší než 2 000 000 Kč	10	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci - rozpočet projektu.
1.2	Výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je do 2 000 000 Kč včetně.	20	Kontrola se provádí ze Žádosti o dotaci a ze Žádosti o platbu, případně z Hlášení o změnách.
2.	Integrovaný charakter projektu		
2.1	Výsledek projektu nezapadá do místních podmínek. Je zcela solitérní, nevede k němu žádná nebo pouze neznačená cesta	0	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci (popis náplně projektů a jeho cílů; odůvodnění u preferenčního kritéria) a z přílohy Žádosti o dotaci – turistická mapa s vyznačením lokalizace předmětu projektu
2.2	Výsledek projektu nenavazuje na stávající turistickou nebo naučnou stezku, ale je značený a dostupný z centra nejbližší obce, zastávky veřejné dopravy, atd.	10	v odpovídajícím měřítku, ze které budou patrné stávající stezky a dostupnost.
2.3	Výsledek projektu navazuje na stávající turistickou nebo naučnou stezku.	20	Kontrola se provádí při kontrole na místě.
3.	Opatření k údržbě lesního prostředí		
3.1	Projekt nezahrnuje opatření k údržbě lesního prostředí nebo není zajištěna údržba pořízeného zařízení.	0	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci (popis konkrétních aktivit projektu a jejich



3.2	Projekt zahrnuje opatření k údržbě lesního prostředí (např. zařízení k odkládání odpadků, zamezující znečištění lesa) a je zajištěna údržba pořízeného zařízení (např. pravidelný svoz odpadu) po celou dobu vázanosti projektu na účel.	10	způsobilé výdaje; odůvodnění u preferenčního kritéria). Kontrola se provádí při kontrole na místě.
4.	Osvětová aktivita		
4.1	Projekt nezahrnuje osvětovou aktivitu z oblasti ochrany přírody a krajiny, udržitelné hospodaření v lesích, atd. (environmentální výchova)	0	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci – popis náplně projektů a jeho cílů (popis konkrétních aktivit projektu; odůvodnění u preferenčního kritéria).
4.2	Projekt zahrnuje jednu osvětovou aktivitu z oblasti ochrany přírody a krajiny, udržitelného hospodaření v lesích (environmentální výchova) – naučné tabule; osvětové, propagační akce či přednášky, atd.	10	Kontrola se provádí při kontrole na místě.
Minimální počet bodů, které může projekt získat		30	



Fiche 2 – Rozvoj podnikání na venkově

Preferenční kritéria		Bodové hodnocení	
1.	Vytvoření nových pracovních míst		
1.1	Realizací projektu nevznikne žádné pracovní místo.	0	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci – popisu náplně projektů a jeho cílů (popis konkrétních aktivit projektu). Pro stanovení počtu nově vytvořených pracovních míst se použije Metodika v příloze č. 14 Pravidel PRV *. Kontrola se provádí se Žádostí o platbu a při kontrole na místě.
1.2	Realizací projektu vznikne pracovní místo na 0,5 úvazek.	5	
1.3	Realizací projektu vznikne 1 pracovní místo.	10	
1.4	Realizací projektu vzniknou 2 a více pracovních míst.	20	
2.	Výše způsobilých výdajů na projekt celkem		
2.1	Výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je větší než 2 000 000 Kč	10	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci – rozpočet projektu.
2.2	Výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je do 2 000 000 Kč včetně.	20	Kontrola se provádí ze Žádosti o dotaci a ze Žádosti o platbu, případně z Hlášení o změnách.
3.	Žadatel realizací projektu rozšíří předmět svého podnikání.		
3.1	Realizací projektu nedojde k rozšíření předmětu podnikání žadatele.	0	Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v Žádosti o dotaci a dle informací z živnostenského či obchodního rejstříku ke dni podání Žádosti o dotaci na MAS. Za žadatele, který rozšiřuje své podnikání, bude považován ten, který má v živnostenském či obchodním rejstříku uvedenou pouze činnost, na kterou nežádá podporu a nikdy v daném oboru nepodnikal.
3.2	Realizací projektu dojde k rozšíření předmětu podnikání žadatele	10	



			Kontrola se provádí z údajů uvedených v Žádosti o platbu a dle informací z živnostenského či obchodního rejstříku ke dni podání Žádosti o platbu na MAS. Žadatel má v živnostenském či obchodním rejstříku uvedenou činnost, na kterou žádal o dotaci.
4.	Žadatel realizací projektu rozšíří nabídku služeb v rámci stávající podnikatelské činnosti.		
4.1	Realizací projektu nedojde k rozšíření nabídky služeb v rámci stávající podnikatelské činnosti.	0	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci (popis konkrétních aktivit projektu a jejich způsobilé výdaje; odůvodnění u preferenčního kritéria). Kontrola se provádí při kontrole na místě. Body budou přiděleny, pokud žadatel rozšíří nabídku služeb v rámci své stávající živnosti. Za rozšíření nabídky lze považovat např. rozšíření sezónní nabídky na celoroční, rozšíření nabízených služeb na základě pořízení nového stroje nebo zvýšení kvalifikace žadatele.
4.2	Realizací projektu dojde k rozšíření nabídky služeb v rámci stávající podnikatelské činnosti.	10	Nedojde k zápisu nové živnosti do živnostenského a obchodního rejstříku.
Minimální počet bodů, které může projekt získat		30	



Fiche 3 – Rozvoj zemědělských podniků

Preferenční kritéria		Bodové hodnocení	
1.	Vytvoření nových pracovních míst		
1. 1.	Realizací projektu nevznikne žádné pracovní místo.	0	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci – popisu náplně projektů a jeho cílů (popis konkrétních aktivit projektu). Pro stanovení počtu nově vytvořených pracovních míst se použije Metodika v příloze č. 14 Pravidel PRV *.
1. 2.	Realizací projektu vznikne pracovní místo na 0,5 úvazek.	5	
1.3	Realizací projektu vznikne 1 pracovní místo.	10	
1.4	Realizací projektu vzniknou 2 a více pracovních míst.	20	
2.	Výše způsobilých výdajů na projekt celkem		
2. 1.	Výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je větší než 2 000 000 Kč	10	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci.
2. 2.	Výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je do 2 000 000 Kč včetně.	20	Kontrola se provádí ze Žádosti o dotaci a ze Žádosti o platbu, případně z Hlášení o změnách.
3.	Žadatel je mladý začínající zemědělec do 40 let		
3.1	Žadatel není mladý, ani mladý začínající zemědělec	0	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci. Administrativní kontrola se provádí podle data narození a z informací z obchodního rejstříku, nebo jiného rejstříku k datu podání žádosti na MAS. Případy, kdy budou uděleny body, jsou uvedeny pod přehledem preferenčních kritérií **.
3.2	Žadatel je mladý zemědělec do 40 let (nedosáhl věku 41 let)	10	
3.3	Žadatel je mladý začínající zemědělec	20	



4.	Předmětem projektu je výstavba a/nebo rekonstrukce stavby/staveb a zároveň nedojde k vyjmutí parcel/pozemku dotčených touto stavbou/stavbami ze zemědělského půdního fondu.		
4.1	Předmětem projektu je výstavba a/nebo rekonstrukce stavby/staveb a zároveň dojde k vyjmutí parcel/pozemku dotčených touto stavbou/stavbami ze zemědělského půdního fondu.	0	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o dotaci a příloh, které žadatel předložil k Žádosti o dotaci – výpis z KN, informace o parcele nebo jiný relevantní dokument, který bude v souladu s vyhláškou č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí České republiky, ve znění pozdějších předpisů, nebo jiný dokument příslušného katastrálního úřadu, dokládající aktuální stav parcel dotčených stavbou, ne starší než 30 dnů k datu podání Žádosti o dotaci na MAS (prostá kopie – informativní charakter).
4.2	Předmětem projektu je výstavba a/nebo rekonstrukce stavby/staveb a zároveň nedojde k vyjmutí parcel/pozemku dotčených touto stavbou/stavbami ze zemědělského půdního fondu.	10	<p>Pokud z doložených příloh nebude jasně patrný způsob ochrany parcely, bude rozhodující druh pozemku (§ 1 odstavce 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu).</p> <p>Hodnotí se všechny stavby, na kterých budou/byly provedeny stavební práce v rámci způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace. U pastevních areálů se předkládají relevantní doklady jen k těm parcelám, na kterých je stavba umístěna.</p> <p>Body budou uděleny v případě, že v roce podání Žádosti o dotaci na MAS nejsou dotčené pozemky/parcely chráněny jako zemědělský půdní fond.</p>
Minimální počet bodů, které může projekt získat		30	



Fiche 4 – S produkty na trh

Preferenční kritéria		Bodové hodnocení	
1.	Vytvoření nových pracovních míst		
1.1	Realizací projektu nevznikne žádné pracovní místo.	0	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci – popisu náplně projektů a jeho cílů (popis konkrétních aktivit projektu). Pro stanovení počtu nově vytvořených pracovních míst se použije Metodika v příloze č. 14 Pravidel PRV*. Kontrola se provádí se Žádostí o platbu a při kontrole na místě.
1.2	Realizací projektu vznikne pracovní místo na 0,5 úvazek.	5	
1.3	Realizací projektu vznikne 1 pracovní místo	10	
1.4	Realizací projektu vzniknou 2 a více pracovních míst	20	
2.	Výše způsobilých výdajů na projekt celkem		
2.1	Výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je větší než 2 000 000 Kč	10	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci.
2.2	Výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je do 2 000 000 Kč včetně.	20	Kontrola se provádí ze Žádosti o dotaci a ze Žádosti o platbu, případně z Hlášení o změnách.
3.	Investice do uvádění na trh s cílem krácení dodavatelského řetězce v rámci místních trhů		
3.1	Součástí projektu není investice do modernizace nebo pořízení nové kapacity zkracující dodavatelské řetězce.	0	Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v Žádosti o dotaci (popis aktivit projektu a jejich způsobilé výdaje). Body budou uděleny v případě, že žadatel vynaloží finanční prostředky v rámci uvádění produktů na trh.
3.2	Investice do modernizace stávající kapacity zkracující dodavatelské řetězce (prodejny výrobků, pojízdné prodejny,	10	



	stánkového prodeje, prodeje ze dvora, atd.)		Kontrola se provádí se Žádostí o platbu a při kontrole na místě.
3.3	Nově pořízené investice (zřízení nové prodejny výrobků, pojízdné prodejny, stánkového prodeje, prodeje ze dvora, atd.)	20	
4.	Investice do uvádění na trh zemědělských produktů s cílem krácení dodavatelského řetězce v rámci místních trhů		Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v Žádosti o dotaci (popis aktivit projektu; odůvodnění u preferenčního kritéria) Body budou uděleny, pokud produktem uváděným na trh bude zemědělský produkt (uvedené v Příloze I. Smlouvy o fungování EU***).
4.1	Výstupním produktem, který je uváděn na trh je produkt nespádající pod Přílohu I. Smlouvy o fungování EU***.	0	Kontrola se provádí ze Žádostí o platbu a při kontrole na místě.
4.2	Výstupním produktem, který je uváděn na trh je produkt spadající pod Přílohu I. Smlouvy o fungování EU***.	10	
5.	Předmětem projektu je investice do technologií umístěných v objektu ve vlastnictví žadatele.	5	
5.1	Předmětem projektu je investice do technologií umístěných v objektu, který není ve vlastnictví žadatele.	0	Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených ve výpisu z Katastru nemovitostí, informace o parcele nebo jiný relevantní dokument, který bude v souladu s vyhláškou č. 358/2013 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí České republiky, ve znění pozdějších předpisů, nebo jiný dokument příslušného katastrálního úřadu, dokládající aktuální stav parcel dotčených stavbou, ne starší než 30 dnů k datu podání Žádosti o dotaci na MAS (prostá kopie – informativní charakter).
5.2	Předmětem projektu je investice do technologií umístěných v objektu ve vlastnictví žadatele.	5	Žadatel musí být zapsán jako vlastník nemovitosti minimálně od data zaregistrování Žádosti o dotaci až do uplynutí lhůty vázanosti na účel.
Minimální počet bodů, které může projekt získat		30	



Fiche 5 – Pozemkové úpravy

Preferenční kritéria		Bodové hodnocení	
1.	Výše způsobilých výdajů celkem na projekt		
1. 1.	Výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je větší než 2 000 000 Kč	10	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci.
1. 2.	Výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je do 2 000 000 Kč včetně.	20	Kontrola se provádí ze Žádosti o dotaci a ze Žádosti o platbu, případně z Hlášení o změnách.
2.	Předmětem projektu je vytvoření nebo obnova polní cesty, která přispívá k lepší průchodnosti krajiny		
2.1	Polní cesta nepřispívá k lepší průchodnosti krajiny.	0	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl do Žádosti o dotaci a z přílohy – mapa v odpovídajícím měřítku, ze které bude znatelný přínos k prostupnosti krajiny. Mapa se zákresem stávajících a nově navržených prvků, z mapy musí být patrná jejich návaznost.
2.2	Polní cesta spojuje stávající komunikace, nebo sídlo a stávající komunikaci a tím zlepšuje průchodnost krajiny.	10	Body budou uděleny v případě, že realizací projektu bude vytvořena nebo obnovena polní cesta spojující sousední obce (sídla) nebo propojující stávající cesty, tak že dojde ke zlepšení průchodnosti krajiny.
2.3	Polní cesta propojuje nebo přispívá k propojení sousedních sídel. Po realizaci projektu vznikne přímá cesta z obce A do obce B, která dosud neexistovala.	20	



3.	V rámci projektu bude vytvořeno / obnoveno opatření ke zvýšení ekologické stability krajiny, protierozní nebo protipovodňové opatření.		
3.1	Žadatel nerealizuje opatření ke zvýšení ekologické stability krajiny, protierozní nebo protipovodňové opatření.	0	Hodnocení se provádí na základě údajů uvedených v Žádosti o dotaci a přílohách Žádosti o dotaci- projektové dokumentaci / plánu výsadby. Kontrola bude provedena při kontrole na místě.
3.2	Žadatel realizuje 1 opatření	20	
3.3	Žadatel realizuje 2 a více opatření.	30	
Minimální počet bodů, které může projekt získat		30	