

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Výzva MAS č.          | 17003_16_047/CLLD_15_01_088                    |
| Projekt č.            | CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009279              |
| Název projektu        | S děťmi znovu do práce                         |
| Název žadatele        | Krajská hospodářská komora Karlovarského kraje |
| Právní forma žadatele | Komora (hospodářská, agrární)                  |

| Skupina kritérií           | Kritérium   | Hlavní otázka  | Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů) | Deskriptor  | Bodové ohodnocení | Odůvodnění  |
|----------------------------|---|--|---|-------------|-------------------|---|
| Potřebnost pro území MAS   | Vymezení problému a cílové skupiny                  | Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | 35  | Dobré       | 26,25             | Provedena analýza CS, jasně definována její velikost. Struktura cílové skupiny je popsána jen v základním členění. Projekt je v souladu s cílem CLLD.   |
|                            | Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu | Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?   | 25  | Dostatečné  | 12,50             | Cíl je obecně popsán. Klíčové aktivity jsou nastaveny dostatečně.   |
| Účelnost                   | Způsob ověření dosažení cíle projektu               | Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?   | 5   | Dostatečné  | 2,50              | Není zcela zřejmý způsob pro ověření dosaženého cíle projektu.  |
|                            | Efektivita projektu, rozpočet                       | S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?   | 15  | Dobré       | 11,25             | Navrhované krácení rozpočtu u kapitoly 1.1.3.2 odborný pomace - styl a vizuál z celkové částky 43 200 Kč na částku 10 800,- Kč. Přesunout položku rozpočtu Pronájem prostor z kapitoly 1.1.3.2.4 do kapitoly 1.1.3.2.4.1. |
| Efektivnost a hospodárnost | Adekvátnost indikátorů                              | Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů   | 5   | Velmi_dobré | 5,00              | Popis stanovení hodnoty indikátorů, způsob jejich ověření a doložení hodnoty je podrobně popsáno.   |
|                            | Způsob zapojení cílové skupiny                      | Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?   | 5   | Dobré       | 3,75              | Způsob zapojení cílové skupiny je popsán pouze v obecné rovině.   |
| Proveditelnost             | Způsob realizace aktivit a jejich návaznost         | Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?  | 10  | Dostatečné  | 5,00              | Aktivity jsou popsány dostatečně, jsou provázány, ale nemají nastaveny cíle.  |



### Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Výběrová komise požaduje krácení v přímých nákladech projektu v položce rozpočtu 1.1.1.3.2 odborný poradce - styj a vizáz z celkové částky 43 200 Kč na částku 10 800,- Kč. Tedy celkové krácení přímých nákladů projektu o 32 400,- Kč. Dále přesunout položku rozpočtu Pronájem prostor z kapitoly 1.1.3.2.4 do kapitoly 1.1.3.2.4.1.

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Bodový zisk                | 66,25  |
| Výsledek věcného hodnocení | žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou |

| Podpisy příložených členů hodnotící komise: |                          | Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se) |     |
|---|--------------------------|---|-----|
| Jméno a příjmení:                           | Antonín Podvalský        | Podpis:   | Pro |
| Jméno a příjmení:                           | Mgr. Petra Lhotáková     | Podpis:   | Pro |
| Jméno a příjmení:                           | Marek Tomáš              | Podpis:   | Pro |
| Jméno a příjmení:                           | Michael Víček            | Podpis:   | Pro |
| Jméno a příjmení:                           | Mgr. Ing. Jaromír Bartoš | Podpis:   | Pro |
| Jméno a příjmení:                           | Guido Vík                | Podpis:   | Pro |
| Jméno a příjmení:                           | Jan Strachota            | Podpis:   | Pro |

## Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)








|   |                              |                  |   |
|---|------------------------------|------------------|---|
| Název MAS                               | MAS 21, o.p.s.               | Datum jednání    | 22.2.2018   |
| číslo SCLLD                             | CLLD_15_01_088               | Čas jednání      | 10,00 - 14,10   |
| Číslo výzvy MAS                         | 170/03_16_047/CLLD_15_01_088 | Místo jednání    | Městské muzeum Mariánské Lázně, Goethovo náměstí 11, 353 01 Mariánské Lázně |
| Alokace výzvy MAS                       | 3 400 000, 00 Kč             | Seznam účastníků | Mgr. Ing. Jaromír Bartoš, Michael Viček, Mgr. Petra Lhotáková, Quido Vík    |
| Alokace výzvy MAS - křížové financování |                              |                  | Jan Strachota, Antonín Podvorský, Marek Tomáš,                              |

### Přehled hodnocených projektů:

| Projekt č.                        | Název projektu         | Název žadatele                                 | Právní forma žadatele         | Bodové hodnocení | Výsledek věcného hodnocení                                     | Celkové způsobilé výdaje |
|-----------------------------------|------------------------|--|-------------------------------|------------------|--|--------------------------|
| CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009279 | S dětmi znovu do práce | Krajská hospodářská komora Karlovarského kraje | Komora (hospodářská, agrární) | 66,25            | žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou | 3 366 900,- Kč           |

### Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezentační listina
- Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

| Jméno a příjmení         | Zájmová skupina                | Podpis  |
|--------------------------|--------------------------------|---|
| Jan Strachota            | Místní samospráva, svazky obcí |    |
| Antonín Podvorský        | Konkurenceschopný venkov       |   |
| Marek Tomáš              | Volnočasové aktivity           |  |
| Mgr. Ing. Jaromír Bartoš | Cestovní ruch                  |  |
| Michael Viček            | Životní prostředí              |  |
| Quido Vík                | Volnočasové aktivity           |  |
| Mgr. Petra Lhotáková     | Sociální oblast, vzdělávání    |  |